



B1

ISSN: 2595-1661

Listas de conteúdos disponíveis em [Portal de Periódicos CAPES](#)

Revista JRG de Estudos Acadêmicos

Página da revista:

<https://revistajrg.com/index.php/jrg>

ISSN: 2595-1661

Revista JRG de
Estudos Acadêmicos

Compartilhamento de conhecimento na administração pública: um mapeamento da literatura internacional

Knowledge sharing in public administration: a mapping of international literature

DOI: 10.55892/jrg.v7i14.895

ARK: 57118/JRG.v7i14.895

Recebido: 15/11/2023 | Aceito: 06/01/2024 | Publicado *on-line*: 08/01/2024

Dayana Santos Rodrigues Sell¹

<https://orcid.org/0000-0002-5322-2155>

<http://lattes.cnpq.br/6641910974601420>

Universidade do Sul de Santa Catarina, SC, Brasil

E-mail: dayana.santos.r@gmail.com

Ademar Dutra²

<https://orcid.org/0000-0001-5289-9482>

<http://lattes.cnpq.br/3236680744363339>

Universidade do Sul de Santa Catarina, SC, Brasil

E-mail: ademar.unisul@gmail.com

Clarissa Carneiro Mussi³

<https://orcid.org/0000-0003-0367-4345>

<http://lattes.cnpq.br/7318288094515326>

Universidade do Sul de Santa Catarina, SC, Brasil

E-mail: mussi.clarissa@gmail.com



Resumo

A pesquisa tem como objetivo realizar um mapeamento da literatura internacional sobre o tema compartilhamento de conhecimento na Administração Pública. Para conduzir a pesquisa, utilizou-se um processo construtivista, denominado Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C), um instrumento estruturado de seleção e análise da literatura. Foram selecionados 34 artigos que representam o fragmento da literatura de estudos sobre compartilhamento do conhecimento na Administração Pública formando o Portfólio Bibliográfico (PB) final desta pesquisa. Como resultados evidenciam-se: (i) os autores de destaque S. J. Armstrong, J. Rowley, S. K. Singh, G. Tangaraja, S. Al-Ahbab, S. Balasubramanian e I. Seba, cada um com 2 artigos no PB Final; (ii) o artigo mais citado Determinants of knowledge sharing in a public sector organization, da autora Ângela Titi Amayah, de 2013, com 597 citações; (iii) o periódico Journal of Knowledge Management destacou-se tanto no PB quanto nas referências, sendo responsável pela publicação de 7 artigos no PB final. (iv) as palavras-chave mais citadas foram knowledge sharing e knowledge transfer com a frequência de 200 e 197 vezes, respectivamente; (v) a universidade que mais pesquisa a temática é o Instituto Avançado de Ciência e Tecnologia da Coreia e Educação Superior em Macáçar; (vi) a Coreia é o país que mais realiza pesquisa nessa temática participando no PB final com 11 pesquisadores localizados naquele país.

¹ Mestranda em Administração pela Universidade do Sul de Santa Catarina.

² Pós-doutorado em Engenharia da Produção pela Universidade de Valência-Espanha.

³ Doutora em Administração pela Universidade de São Paulo/FEA USP.

Palavras-chave: Compartilhamento de Conhecimento. Transferência de Conhecimento. Administração Pública. Seleção de Portfólio. Proknow-C.

Abstract

The research aims to carry out a mapping in the international literature on the topic of Knowledge sharing in Public Administration. To carry out the research, a constructivist process was used, called Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C). For being a structured instrument of selection and analysis of the literature, 34 articles were selected that represent the fragment of the literature of studies on sharing of knowledge in the Public Administration forming the Bibliographic Portfolio (BP) Final of this research. As a result (i) outstanding authors S. J. Armstrong, J. Rowley, S. K. Singh, G. Tangaraja, S. Al-Ahbab, S. Balasubramanian and I. Seba each stood out with 2 articles in the Final BP; (ii) the most cited article Determinants of knowledge sharing in a public sector organization, by author Ângela Titi Amayah, 2013, with 597 citations; (iii) the Journal of Knowledge Management stood out both in the BP and in the references, being responsible for the publication of 7 articles in the final BP. (iv) the most cited keywords were knowledge sharing and knowledge transfer with a frequency of 200 and 197 times, respectively; (v) the university that most researches the subject is the Advanced Institute of Science and Technology of Korea and Higher Education in Macáçar; (vi) Korea is the country that most conducts research on this topic, participating in the PB Final with 11 researchers located in that country.

Keywords: Knowledge Sharing. Knowledge Transfer. Public Administration. Portfolio Selection. Proknow-C.

1. Introdução

No mundo globalizado o compartilhamento do conhecimento é visto como crítico para a eficácia organizacional (AMAYAH, 2013). A competição global, as rápidas mudanças ambientais e as maiores demandas por serviços de qualidade levaram as organizações públicas a buscar vantagem competitiva para sobreviver (ONONYE; YGWE, 2021). Nesse sentido, Lee, Jin, Ryu (2021) afirmaram que no longo prazo a competitividade sustentada de uma organização está relacionada à sua capacidade de criar, compartilhar e utilizar conhecimento inovador. É um pré-requisito indispensável para a criação e aplicação de recursos intelectuais em uma organização.

O tema gestão do conhecimento vem sendo discutido no setor público (FISCHER, 2020). Lee, Jin, Ryu (2021) afirmam que o compartilhamento de conhecimento, como atividade centrada no conhecimento, é um recurso vital em uma organização porque permite que os colaboradores maximizem a capacidade da organização pública de gerar soluções eficazes. Para Jorgensen *et al.* (2020), o compartilhamento de conhecimento entre os colaboradores é importante para a produtividade das organizações do setor público.

Nguyen *et al.* (2021) destacam que embora o conhecimento tenha sido utilizado precocemente e comumente na sociedade, as investigações científicas voltadas à gestão do conhecimento e ao compartilhamento iniciaram mais profundamente na década de 1990. No entanto, Lee, Jin, Ryu (2021) ressaltam que apesar da importância das atividades de compartilhamento de conhecimento, o assunto ainda não foi amplamente estudado na administração pública.

Evidenciam-se pesquisas que buscam realizar estudos de revisões sistemáticas ou bibliométricas sobre compartilhamento do conhecimento (por

exemplo: Soltani *et al.*, 2021, Fischer, 2020, Nguyen *et al.*, 2021), porém estes estudos não estão voltados especificamente à instituições públicas. Considerando-se as particularidades dessas instituições, entende-se que mapear e analisar a literatura prévia sobre a temática contribui com a literatura de gestão do conhecimento no setor público. Diante desse contexto, apresenta-se o seguinte questionamento: quais são as características dos estudos internacionais sobre a temática compartilhamento de conhecimento na administração pública?

Nesse sentido, a presente pesquisa tem por objetivo identificar as características das publicações científicas internacionais sobre o tema compartilhamento de conhecimento na Administração Pública. Mais especificamente, buscou-se:

- (i) selecionar um conjunto de artigos para compor um Portfólio Bibliográfico (PB) sobre o tema; e,
- (ii) evidenciar os destaques do PB e das referências do PB em termos de autores, artigos, periódicos, palavras-chave, universidades e países.

Em uma perspectiva construtivista foi utilizado o *Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C)*. O método é capaz de contribuir com os pesquisadores na seleção de portfólio bibliográfico e na análise bibliométrica, em uma perspectiva de geração de conhecimentos (ENSSLIN, ENSSLIN, & PINTO, 2013; ENSSLIN, *et al.*, 2015).

Entende-se que esta pesquisa se justifica pela difusão e consideração do tema compartilhamento do conhecimento na Administração Pública nos últimos anos. Estudos sobre esta temática, especialmente voltados à revisões da literatura, concentram-se no setor privado. No entanto, atualmente faz parte dos assuntos considerados importantes para o desenvolvimento e aprimoramento do setor público.

A pesquisa está estruturada em cinco seções. A primeira seção, de caráter introdutório, discorre sobre o tema e os objetivos da pesquisa. Na segunda seção, apresenta-se o referencial teórico sobre os temas dessa pesquisa. Os procedimentos metodológicos são apresentados na terceira seção. Na quarta seção, são apresentados os resultados da pesquisa, evidenciado todas as etapas para a obtenção do Portfólio Bibliográfico (PB) e a Análise Bibliométrica (AB). As considerações finais são apresentadas na quinta seção.

2. Referencial teórico

O conhecimento é um ativo organizacional que pode ser aproveitado para obter vantagem competitiva durante tempos incertos e turbulentos (VONG; ZO e CIGANEK, 2014). Embora o conhecimento seja considerado essencial para as organizações, a gestão do conhecimento recebe pouca atenção na administração pública (LEE, JIN e RYU, 2021). A gestão do conhecimento no setor público é um contexto de pesquisa importante e específico, diferindo significativamente do setor privado. O setor público, por exemplo, tem uma estrutura organizacional hierárquica e burocrática, onde o compartilhamento de conhecimento pode ser difícil (LAZAZZARA e ZA, 2019).

Uma organização só pode alavancar o seu conhecimento quando os seus colaboradores estão dispostos a aplicar, criar e partilhar esse conhecimento. De acordo com Seba, Rowley e Lambert (2012), aumentar sua capacidade de gerenciar o conhecimento é um dos grandes desafios das organizações contemporâneas. Para Soltani *et al.* (2021), o compartilhamento de conhecimento pressupõe uma relação entre pelo menos duas partes, uma que possui o conhecimento e a outra que adquire o conhecimento. A primeira parte deve comunicar seu conhecimento, conscientemente e voluntariamente ou não, de algumas formas ou outras (seja por

atos, por fala, ou por escrito, etc.), a outra parte deve ser capaz de perceber essas expressões de conhecimento e fazer sentido delas.

Nesta definição, a reconstrução do conhecimento é necessária para aprender pelo receptor. O compartilhamento do conhecimento, conforme Van Den Hooff & Ridder (2004), consiste em um processo que envolve doar, comunicando aos outros o seu capital intelectual, e obter (coletar), consultando colegas para que eles compartilhem seu capital intelectual. Rahman *et al.* (2018) também consideram o compartilhamento de conhecimento um processo pelo qual um grupo (por exemplo, departamento ou divisão) é afetado pela experiência de outro grupo (por exemplo, departamento ou divisão) porque envolve duas ou mais partes juntas.

O compartilhamento do conhecimento pode ser entendido em um contexto organizacional como o fornecimento de informações visando ajudar e colaborar com os outros para desenvolver novas ideias e implementar políticas ou procedimentos (LEE; JIN e RYU, 2021). Também pode ser visto como parte de uma cultura socialmente interativa que envolve a troca de conhecimentos, experiências e habilidades dos funcionários em todo o departamento ou organização. Compreende capturar, organizar e transferir conhecimento baseado na experiência que reside dentro da organização e tornar esse conhecimento disponível para outros em uma organização (LEE; JIN e RYU, 2021).

O compartilhamento de conhecimento é uma das maneiras mais eficazes de transferir conhecimento entre indivíduos dentro de uma organização (VONG; ZO e CIGANEK, 2014). Lee, Jin, Ryu (2021) evidenciam que os funcionários podem compartilhar suas experiências, conhecimentos, *know-how* e informações contextuais relacionadas ao trabalho com outros funcionários por meio de interações informais e formais, dentro ou entre equipes ou unidades de trabalho.

Vong, Zo e Ciganek (2014) destacam que o fluxo de conhecimento dentro de uma organização é difícil de coordenar. Características organizacionais, estrutura e contexto são os fatores predominantes para examinar o compartilhamento de conhecimento dentro das organizações. Corroborando nesse sentido, Lazarra e Za (2019) afirmam que a estrutura organizacional pode facilitar ou ser uma barreira ao compartilhamento do conhecimento. Existem níveis elevados de regras e burocracia típicas das organizações públicas. Essas devem avaliar as capacidades internas de compartilhamento de conhecimento para o sucesso organizacional (VONG; ZO e CIGANEK, 2014).

Outra questão a considerar é que o compartilhamento de conhecimento é um recurso para gerar valor organizacional, mas nem sempre as pessoas estão dispostas a compartilhar conhecimento (VONG; ZO e CIGANEK, 2014). As organizações públicas têm baixo senso de urgência para mudança devido a forças pouco competitivas. Como consequência dessa falta de forças para mudanças, os funcionários públicos não podem transformar totalmente o comportamento de compartilhamento de conhecimento se também não houver uma força de mudança dentro das organizações públicas (TRONG TUAN, 2017).

Segundo Turyahikayo; Pillay e Muhenda (2021), os servidores públicos que valorizam sua contribuição para a organização ou que sentem que sua contribuição é valorizada por outros, provavelmente desenvolverão atitudes fortes para compartilhar seu conhecimento. No entanto, podem ocorrer atitudes negativas se estiverem preocupados em serem mal compreendidos ou sentirem que o seu conhecimento não será usado corretamente.

Os buscadores e doadores de conhecimento podem ter comportamentos arrogantes que dificultam o compartilhamento de conhecimento, porém os gestores

devem facilitar o compartilhamento entre os funcionários (TURIAHIKAYO; PILLAY e MUHENDA, 2021). Para os autores, se os funcionários do setor público acreditarem que têm capacidade e recursos suficientes, provavelmente compartilharão seus conhecimentos, o inverso também pode ocorrer. Nesse sentido, Tuan (2016) cita que para fomentar o comportamento de compartilhar conhecimento nas organizações públicas, os servidores líderes devem motivar a força do serviço público entre os servidores públicos.

Rahman *et al.* (2018) mostram que uma cultura organizacional burocrática tende a significar que os funcionários muitas vezes veem a gestão do conhecimento como uma responsabilidade gerencial e não necessariamente algo pelo qual todo funcionário deve assumir alguma responsabilidade. Seba, Rowley e Lambert (2012) argumentam que o compartilhamento do conhecimento é amplamente reconhecido como um componente central da gestão do conhecimento bem-sucedida, e uma das características centrais de uma cultura do conhecimento saudável é que o compartilhamento do conhecimento está embutido na forma como a organização trabalha.

3. Metodologia

A pesquisa é de natureza exploratória-descritiva. A primeira busca a geração de conhecimento nos pesquisadores por meio de um processo estruturado de seleção de artigos científicos, sendo que o problema pesquisado apresenta aspectos ainda não explorados devidamente ou expressa novos esclarecimentos no meio científico. A segunda descreve as características das publicações desse Portfólio Bibliográfico e suas Referências (BONGIOLO *et al.*, 2021; ENSSLIN *et al.*, 2013). Adota uma abordagem qualitativa e quantitativa. A primeira faz alegações de conhecimento com base em perspectivas construtivistas e a segunda emprega o uso de mensuração para apresentação dos resultados (CRESWELL, 2007). Esta pesquisa utilizou o método qualitativo na seleção dos artigos mediante a leitura dos títulos, resumos e a integral dos textos e o quantitativo na análise bibliométrica dos artigos. Adicionalmente, a investigação é considerada uma pesquisa bibliográfica, realizada a partir da análise de artigos científicos publicados em periódicos internacionais. Foram utilizados os softwares *Endnote*, *Microsoft Office Excel* e o *VOSviewer* para tratamento e análise dos dados.

Para orientar os procedimentos dos autores na pesquisa foi utilizado o *Knowledge Development Process-Constructivist (ProKnow-C)* por possibilitar a justificativa das escolhas científicas que o pesquisador realizou e identificar oportunidades de pesquisa por meio das seguintes etapas: (a) selecionar um Portfólio Bibliográfico (PB) de artigos sobre o fragmento que representa o tema da pesquisa; (b) identificar as características dos estudos encontrados (análise bibliométrica) no PB; (c) realizar uma análise crítica dos artigos do PB por meio de uma afiliação teórica do pesquisador (análise sistêmica); e (d) identificar lacunas e oportunidades de futuras pesquisas (MARTINS e ENSSLIN, 2021). Nesta pesquisa, o *ProKnow-C* abrange as etapas da seleção do PB e da análise bibliométrica, sendo a primeira descrita nesta seção, a seguir, e a segunda na seção 4.

O aprofundamento a respeito de um tema pelo pesquisador deve identificar publicações com respaldo na comunidade científica sobre o assunto pesquisado (BONGIOLO *et al.*, 2021). A seleção do portfólio bibliográfico é a etapa inicial do *ProKnow-C*. Nessa etapa, três fases são executadas: (a) a seleção dos artigos nas bases de dados que compõem o Banco de Artigos Bruto; (b) a filtragem dos artigos selecionados com base no alinhamento à pesquisa e ao reconhecimento científico; e,

(c) o teste de representatividade do portfólio bibliográfico. O produto final dessa etapa é um conjunto de artigos que os pesquisadores consideram relevantes, alinhado com a sua pesquisa, então, denominado Portfólio Bibliográfico (PB).

Para o início do processo de seleção do Banco de Artigos Bruto é necessária a definição dos eixos de pesquisa e palavras-chave relacionadas ao tema, vinculadas a cada eixo. Os eixos permitem que os pesquisadores direcionem a construção do conhecimento a respeito do assunto pesquisado (ENSSLIN *et al.*, 2013). Após a aplicação do comando de busca constituído pelas palavras-chave concatenadas por meio de operadores booleanos, nas bases de pesquisas, parte-se para o teste de aderência das palavras-chave. Esse teste consiste na escolha de pelo menos dois artigos resultantes da primeira interação da busca, que estejam alinhadas ao tema em um primeiro momento (BONGIOLO *et al.*, 2021). O autor enfatiza que caso sejam encontradas novas palavras-chaves, incorporam-se essas ao respectivo eixo de pesquisa e reinicia-se o processo. Se não houver novas palavras-chave para serem inseridas na busca, tem-se o Banco de Artigos Bruto.

Na segunda etapa da Seleção do Portfólio Bibliográfico é realizada a filtragem dos artigos identificados nas bases de dados. Os aspectos levados em consideração são: quanto à redundância (artigos duplicados), título (alinhamento do título com o tema de pesquisa), reconhecimento científico (citações dos artigos). Após aplicado este filtro, os artigos são submetidos quanto ao alinhamento dos resumos, ou seja, se estiverem com o resumo alinhado seguem na seleção e passam a compor o chamado Repositório A. Para os artigos recentes que não tiveram tempo para serem citados (dois anos ou menos de publicação), são realizadas leituras do resumo para análise de alinhamento com o tema (BONGIOLO *et al.*, 2021). A terceira fase dessa etapa é a leitura completa dos artigos para analisar a aderência quanto ao conteúdo integral. Esse procedimento é conhecido como “Filtro quanto ao alinhamento integral do artigo”. Logo, os artigos são baixados nas respectivas bases de dados, faz-se a leitura integral dos artigos para composição do Portfólio Bibliográfico Primário. O Portfólio Bibliográfico do tema de pesquisa construído até o momento é denominado Portfólio Bibliográfico Primário, pois esse não é o resultado final da pesquisa. O método exige que a busca seja exaustiva por artigos potenciais referentes ao tema.

Logo, para identificação de artigos relevantes que ainda não fazem parte do Portfólio Bibliográfico Primário é realizado o teste de representatividade. Esse analisa nas referências bibliográficas do Portfólio Primário os artigos científicos que sejam relevantes e alinhados ao tema de pesquisa. Assim, as principais pesquisas são incorporadas ao PB primário visando compor o Portfólio Bibliográfico Final. No conjunto de artigos selecionados são aplicados os filtros de artigos não repetidos, título e resumo alinhados, reconhecimento científico com as respectivas citações, leitura integral alinhada com a temática e por fim, a incorporação ao Portfólio Bibliográfico Final. O Quadro 1 demonstra a aplicação do *ProKnow-C* nesta pesquisa de maneira sintetizada.

Quadro 1 – Seleção do Portfólio Bibliográfico

| SELEÇÃO DO PORTFÓLIO BIBLIOGRÁFICO | |
|---|---|
| Período: 26/03/2022 a 16/05/2022 | |
| Tema: Compartilhamento de conhecimento na Administração Pública | |
| I – ENTRADAS | |
| DEFINIÇÃO DOS EIXOS DE PESQUISA E PALAVRAS-CHAVE | |
| Transferência do conhecimento <i>Knowledge transfer*</i> <i>Knowledge shar*</i> | Administração Pública <i>Government; Public service; Public management; Public sector; Public administration; Public organization</i> <i>Public institution</i> |
| BASE DE DADOS CONSULTADAS | |
| <i>Scopus</i> | <i>Web of Science</i> |
| COMANDO DE BUSCA | |
| ("public service" OR "public institution" OR "public organization" OR "public management" OR "public administration" OR "public sector" OR government) AND TITLE-ABS-KEY ("knowledge transfer*" OR "knowledge shar*") | |
| FILTROS | |
| Somente artigos e artigos de revisão, idioma em inglês e limitação temporal de 2012 a 2022. | |
| TESTE DE ADERÊNCIA – PALAVRAS-CHAVE | |
| Leitura dos títulos de sete artigos selecionados por aderência ao tema, segundo a percepção dos pesquisadores. Verificou-se o alinhamento das palavras-chave com o tema de pesquisa. Por isso, validou-se as palavras-chave para o portfólio bibliográfico. | |
| II – FILTRAGENS DOS ARTIGOS | |
| Banco de artigos brutos | 1.830 artigos |
| Filtragem de artigos duplicados | 1.193 artigos (Banco de artigos bruto não repetidos) |
| Filtragem de artigos com o título alinhado | 110 artigos |
| Filtragem de artigos quanto ao reconhecimento científico (Índice de representatividade 96%) | Repositório K: 66 artigos mais citados. Repositório P: 44 artigos menos citados. |
| Filtragem de artigos do repositório K pela aderência dos Resumos | Repositório A: 22 artigos (artigos não repetidos, com reconhecimento científico e com resumos alinhados ao tema de pesquisa) |
| Criação do Banco de Autores do repositório A | 82 autores |
| Filtragem de Artigos do repositório P (publicações dos últimos dois anos do Repositório A) | Repositório A: soma-se mais 13 artigos (artigos com resumos alinhados ao tema da pesquisa) totalizando 35 artigos. |
| Filtragem dos artigos descartados do repositório P em que o autor está no Banco de Autores | Repositório B: 1 artigo (alinhado com o tema de pesquisa) |
| Formação do repositório C (C=A+B) | 36 artigos |
| Filtragem de artigos disponíveis na íntegra | 33 artigos |
| Filtragem de artigos do repositório C após a leitura integral | 32 artigos |
| Banco de artigos do Portfólio Bibliográfico Primário (PBP) | 32 artigos |
| TESTE DE REPRESENTATIVIDADE | |
| Referências alinhadas com o tema | 21 artigos |
| Referências não repetidas | 10 artigos |
| Filtragem de artigos quanto ao reconhecimento científico | 8 artigos |
| Filtragem de artigos pela aderência dos resumos | 8 artigos |
| Filtragem de artigos após leitura integral | 8 artigos |
| Banco de artigos do Portfólio Final | 40 artigos |

Fonte: Elaborado pelos autores

Nesta pesquisa os procedimentos foram realizados no período de março a maio de 2022. A etapa de filtragem do banco bruto de artigos tem como objetivo proceder a triagem na base inicial das 1.830 publicações científicas nos seguintes critérios: a) não repetidos; b) com títulos alinhados ao tema de pesquisa; c) com reconhecimento científico; d) com resumos alinhados ao tema desejado; e e) com os textos alinhados integralmente ao tema de pesquisa.

Os 1.830 artigos foram selecionados nas bases de dados e exportados para o *software EndNote X9*. Com a utilização do gerenciador bibliográfico foi possível identificar e excluir os artigos repetidos, o que resultou na exclusão de 637 artigos, restando 1.193 artigos sem duplicação para análise de alinhamento de títulos.

Com a leitura dos títulos, nos casos em que os títulos estavam desalinhados foram excluídos por não apresentarem enfoque específico no compartilhamento do conhecimento na administração pública. Ao final dessa fase, 1.083 artigos foram eliminados, restando no banco bruto 110 artigos com os títulos alinhados à temática.

Para o próximo critério foi elaborada uma planilha visando identificar o grau de reconhecimento científico das publicações. Cada artigo foi consultado individualmente no sítio do Google Acadêmico com objetivo de levantar a quantidade de citações.

Após o registro das citações na planilha foram fixadas como representativas 96% das citações dos artigos e 4% compõem-se de artigos com menos de 11 citações. Em números absolutos, 66 artigos ou 96% das citações passaram a compor o repositório K, que são os artigos mais citados. Essas publicações continham de 589 a 11 citações. Os demais 44 artigos ou 4% das citações, foram separados em outro repositório, chamado de P, classificados como títulos alinhados com menor reconhecimento científico ou com reconhecimento ainda não confirmado.

Em seguida, fez-se a leitura dos resumos dos 66 artigos do repositório K para verificar o alinhamento do conteúdo com o tema. Como resultado do processo, 44 artigos foram excluídos após a leitura dos resumos. Portanto, foram identificados 22 artigos alinhados à temática da pesquisa e classificados como integrantes do novo repositório, chamado de repositório A, excluindo-se as pesquisas do repositório K. Após essa análise, identificou-se os autores dos artigos formando o Banco de Autores (BA). Esse banco foi composto por 82 autores, não repetidos, que foram utilizados para etapas posteriores no processo.

Os 44 artigos do repositório P, no qual o reconhecimento científico ainda não havia sido confirmado, foram analisados novamente. Essa reavaliação ocorreu para identificar aqueles artigos nos quais a publicação deu-se entre os anos de 2020 a 2022, ou seja, ainda não tiveram tempo suficiente para se destacarem quanto à citação. Logo, são 28 artigos com potencial de reconhecimento futuro (publicados entre 2020 a 2022). Foram realizadas leituras dos títulos e resumos desses 28 artigos, resultando 13 artigos alinhados com o tema. Esses artigos integraram o repositório A com o total de 35 artigos para leitura integral.

No grupo dos 16 artigos descartados, que não estão entre os anos de 2020 a 2022, verificou-se que somente 1 artigo era de autoria de pesquisadores do Banco de Autores. A partir da leitura do resumo desse artigo, verificou-se o seu alinhamento com o tema da pesquisa. Portanto, um novo repositório foi criado, denominado repositório B, com 1 artigo.

Ao concluir essa fase de filtragem, o banco bruto de artigos passou a contemplar 36 artigos, formando o repositório C pela somatória dos repositórios A e B. Todos os artigos são não repetidos, com títulos e resumo alinhados ao tema e com reconhecimento científico.

Na fase seguinte à filtragem do banco bruto de artigos, verificou-se a disponibilidade na íntegra dos artigos. Dos 36 artigos selecionados do repositório C, três não estavam disponíveis na íntegra. Portanto, foram removidos da etapa de análise de conteúdo integral do artigo, resultando no repositório C com 33 artigos.

Realizada a leitura integral dos artigos do repositório C, constatou-se que somente um estava desalinhado com a temática da pesquisa. Os demais 32 artigos resultantes no repositório C estavam totalmente alinhados ao tema da pesquisa e foram selecionados para compor o Portfólio Bibliográfico Final de artigos.

Na sequência do processo, o teste de representatividade do Portfólio Bibliográfico consistiu em analisar as referências bibliográficas citadas nos artigos do PB. Foram selecionadas as referências bibliográficas dos artigos alinhados com o tema. Para facilitar a composição das referências dos artigos utilizou-se o gerenciador bibliográfico *EndNote X9* e na sequência exportou-se os artigos para uma planilha. Foram 21 artigos selecionados, dos quais 11 foram excluídos por duplicidade. Resultou em 10 artigos publicados entre os anos de 2000 a 2013. Referente ao reconhecimento dos artigos, houve representatividade de 80% artigos. Seguiu-se para a leitura dos resumos dos 8 artigos resultantes, a fim de verificar o alinhamento com a temática. Posteriormente, a leitura integral dos artigos foi realizada, sendo integrados ao portfólio. Portanto, o portfólio final passou ser representado por 40 artigos, como demonstra o Quadro 2.

Quadro 2 - Portfólio Bibliográfico Final de artigos

| | |
|----|--|
| 1 | AMAYAH, Angela Titi. Determinants of knowledge sharing in a public sector organization. Journal of knowledge management , 2013. |
| 2 | ADAM, Nawal Abdalla. Employees' Innovative Work Behavior and Change Management Phases in Government Institutions: The Mediating Role of Knowledge Sharing. Administrative Sciences , v. 12, n. 1, p. 28, 2022. |
| 3 | AL DARI, Taghreed; JABEEN, Fauzia; PAPASTATHOPOULOS, Avraam. Examining the role of leadership inspiration, rewards and its relationship with contribution to knowledge sharing: Evidence from the UAE. Journal of Workplace Learning , 2018. |
| 4 | BOATENG, Henry; AGYEMANG, Franklin Gyamfi. A qualitative insight into key determinants of knowledge sharing in a public sector institution in Ghana. Information Development , v. 32, n. 1, p. 35-43, 2016. |
| 5 | CASTANEDA, Delio Ignacio; RIOS, Manuel Fernandez; DURAN, William Fernando. Determinants of knowledge-sharing intention and knowledge-sharing behavior in a public organization. Knowledge Management & E-Learning: An International Journal , v. 8, n. 2, p. 372-386, 2016. |
| 6 | CHEN, Chung An; HSIEH, Chih-Wei. Knowledge sharing motivation in the public sector: the role of public service motivation. Revue Internationale des Sciences Administratives , v. 81, n. 4, p. 863-884, 2015. |
| 7 | FISCHER, Caroline; DÖRING, Matthias. Thank you for sharing! How knowledge sharing and information availability affect public employees' job satisfaction. International Journal of Public Sector Management , 2021. |
| 8 | HENTTONEN, Kaisa; Kianto, Aino; RITALA, Paavo. Knowledge sharing and individual work performance: an empirical study of a public sector organisation. Journal of Knowledge Management , 2016. |
| 9 | JØRGENSEN, Rasmus et al. Improving public sector knowledge sharing through communities of practice. VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems , v. 51, n. 2, p. 318-332, 2020. |
| 10 | KIM, Sangmook. Public service motivation, organizational social capital, and knowledge sharing in the Korean public sector. Public Performance & Management Review , v. 41, n. 1, p. 130-151, 2018. |

| | |
|----|---|
| 11 | KIPKOSGEI, Felix; SON, Seung Yeon; KANG, Seung-Wan. Coworker trust and knowledge sharing among public sector employees in Kenya. International journal of environmental research and public health , v. 17, n. 6, p. 2009, 2020. |
| 12 | LAZAZZARA, Alessandra; ZA, Stefano. The effect of subjective age on knowledge sharing in the public sector. Personnel Review , 2019. |
| 13 | LEE, Jaeyong; JIN, Myung H.; RYU, Geunpil. Motivated to Share? Using the Person–Environment Fit Theory to Explain the Link between Public Service Motivation and Knowledge Sharing. Sustainability , v. 13, n. 11, p. 6286, 2021. |
| 14 | LI, Zhao et al. Hidden Motivation for Knowledge Sharing Behavior and Organizational Recognition: The Moderating Role of Need for Status. Humanities and Social Sciences Letters , v. 8, n. 4, p. 493-504, 2020. |
| 15 | MANAF, Halimah Abdul et al. Differences in personality and the sharing of managerial tacit knowledge: an empirical analysis of public sector managers in Malaysia. Journal of Knowledge Management , v. 24, n. 5, p. 1177-1199, 2020. |
| 16 | NGUYEN, Phuong et al. How can knowledge sharing be influenced by organisational social capital, workplace friendship, team culture and public service motivation in the public sector?. Journal for International Business and Entrepreneurship Development , v. 13, n. 2, p. 129-151, 2021. |
| 17 | ONONYE, Uzoma Heman; IGWE, Anthony. Knowledge sharing process and innovation success: evidence from public organisations in Southern Nigeria. Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management , v. 14, p. 183, 2019. |
| 18 | PARK, Min Jae; DULAMBAZAR, Tumurpurev; RHO, Jae Jeung. The effect of organizational social factors on employee performance and the mediating role of knowledge sharing: focus on e-government utilization in Mongolia. Information Development , v. 31, n. 1, p. 53-68, 2015. |
| 19 | RAHMAN, Mohammad Habibur et al. Influence of organizational culture on knowledge transfer: Evidence from the Government of Dubai. Journal of Public Affairs , v. 18, n. 1, p. e1696, 2018. |
| 20 | RASDI, Roziah Mohd; TANGARAJA, Gangeswari. Knowledge-sharing behaviour in public service organisations: determinants and the roles of affective commitment and normative commitment. European Journal of Training and Development , 2020. |
| 21 | SEBA, Ibrahim; ROWLEY, Jennifer; DELBRIDGE, Rachel. Knowledge sharing in the Dubai police force. Journal of knowledge management , 2012. |
| 22 | SEBA, Ibrahim; ROWLEY, Jennifer; LAMBERT, Sian. Factors affecting attitudes and intentions towards knowledge sharing in the Dubai Police Force. International Journal of Information Management , v. 32, n. 4, p. 372-380, 2012. |
| 23 | SOLTANI, Tohid et al. Entrepreneurial Use of Gamification for Knowledge Sharing inside Organization; A Public Service Media from Middle East. AD-minister , n. 39, p. 121-142, 2021. |
| 24 | TAMSAH, Hasmin et al. Training, knowledge sharing, and quality of work-life on civil servants performance in Indonesia. Journal of Ethnic and Cultural Studies , v. 7, n. 3, p. 163-176, 2020. |
| 25 | TANGARAJA, Gangeswari et al. Fostering knowledge sharing behaviour among public sector managers: a proposed model for the Malaysian public service. Journal of Knowledge Management , 2015. |
| 26 | TRONG TUAN, Luu. Knowledge sharing in public organizations: The roles of servant leadership and organizational citizenship behavior. International Journal of Public Administration , v. 40, n. 4, p. 361-373, 2017. |
| 27 | TUAN, Luu Trong. How servant leadership nurtures knowledge sharing: The mediating role of public service motivation. International Journal of Public Sector Management , 2016. |
| 28 | TURYAHIKAYO, Everest; PILLAY, Venitha; MUHENDA, Mary B. Antecedents of Knowledge Sharing Behaviour in the Public Sector. Electronic Journal of Knowledge Management , v. 19, n. 1, 2021. |
| 29 | VONG, Sokha; ZO, Hangjung; CIGANEK, Andrew P. Knowledge sharing in the public sector: Empirical evidence from Cambodia. Information Development , v. 32, n. 3, p. 409-423, 2014. |
| 30 | YESIL, Salih. Exploring the links among organisational commitment, knowledge sharing and innovation capability in a public organisation. European Journal of International Management , v. 8, n. 5, p. 506-527, 2014. |
| 31 | YUSOF, Zawiyah M. et al. Knowledge sharing in the public sector in Malaysia: A proposed holistic model. Information Development , v. 28, n. 1, p. 43-54, 2012. |

| | |
|----|--|
| 32 | ZANDI, Gholamreza et al. Effect of Human Resource Practices on Public Sector Organizational Performance With the Mediating Effect of Knowledge Sharing Commitment: A Study on The Public Service Sector of Pakistan. Academy of Entrepreneurship Journal , v. 25, p. 1-9, 2019. |
| 33 | WANG, Sheng; NOE, Raymond A. Knowledge sharing: A review and directions for future research. <i>Human resource management review</i> , v. 20, n. 2, p. 115-131, 2010. |
| 34 | VAN DEN HOOFF, Bart; DE RIDDER, Jan A. Knowledge sharing in context: the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing. <i>Journal of knowledge management</i> , 2004. |
| 35 | SYED-IKHSAN, Syed Omar Sharifuddin; ROWLAND, Fytton. Knowledge management in a public organization: a study on the relationship between organizational elements and the performance of knowledge transfer. <i>Journal of knowledge management</i> , 2004. |
| 36 | WILLEM, Annick; BUELENS, Marc. Knowledge sharing in public sector organizations: The effect of organizational characteristics on interdepartmental knowledge sharing. <i>Journal of public administration research and theory</i> , v. 17, n. 4, p. 581-606, 2007. |
| 37 | TAYLOR, W. André; WRIGHT, Gillian H. Prontidão organizacional para o compartilhamento de conhecimento bem-sucedido: Desafios para gestores do setor público. <i>Revista de Gestão de Recursos de Informação (IRMJ)</i> , v. 17, n. 2, pág. 22-37, 2004. |
| 38 | SANDHU, Manjit Singh; JAIN, Kamal Kishore; BTE AHMAD, Ir Umi Kalthom. Knowledge sharing among public sector employees: evidence from Malaysia. <i>International Journal of Public Sector Management</i> , 2011. |
| 39 | LUEN, Tan Woei; AL-HAWAMDEH, Suliman. Gestão do conhecimento no setor público: princípios e práticas no trabalho policial. <i>Revista de Ciência da Informação</i> , v. 27, n. 5, pág. 311-318, 2001. |
| 40 | YAO, L. J.; KAM, T. H. Y.; CHAN, Siew H. Knowledge sharing in Asian public administration sector: the case of Hong Kong. <i>Journal of Enterprise information management</i> , 2007. |

Fonte: Elaborado pelos autores

Com o Portfólio Bibliográfico Final definido iniciou-se a segunda etapa do processo que é a identificação das informações para gerar conhecimento quanto ao tema, ou seja, a Análise Bibliométrica, que evidencia quantitativamente a contagem de ocorrências das informações existentes e características destas publicações. A análise bibliométrica levou em consideração variáveis básicas e variáveis avançadas, que são apresentadas no Quadro 3.

Quadro 3 – Variáveis básicas e avançadas consideradas na análise bibliométrica

| Descrição | Variáveis Básicas | | | Variáveis Avançadas | | |
|---|-------------------|---------|------------|---------------------|---------------|--------|
| | Autores | Artigos | Periódicos | Palavras-chave | Universidades | Países |
| Artigos do PB Primário e Referências | X | X | X | | | |
| Artigos do PB Final | | | | X | X | X |

Fonte: Elaborado pelos autores

As variáveis básicas decorrem da comparação do PB Primário e das Referências do PB e as variáveis avançadas da análise do PB Final. A próxima seção trata da análise das variáveis básicas e avançadas consideradas nos artigos que integram o portfólio bibliográfico.

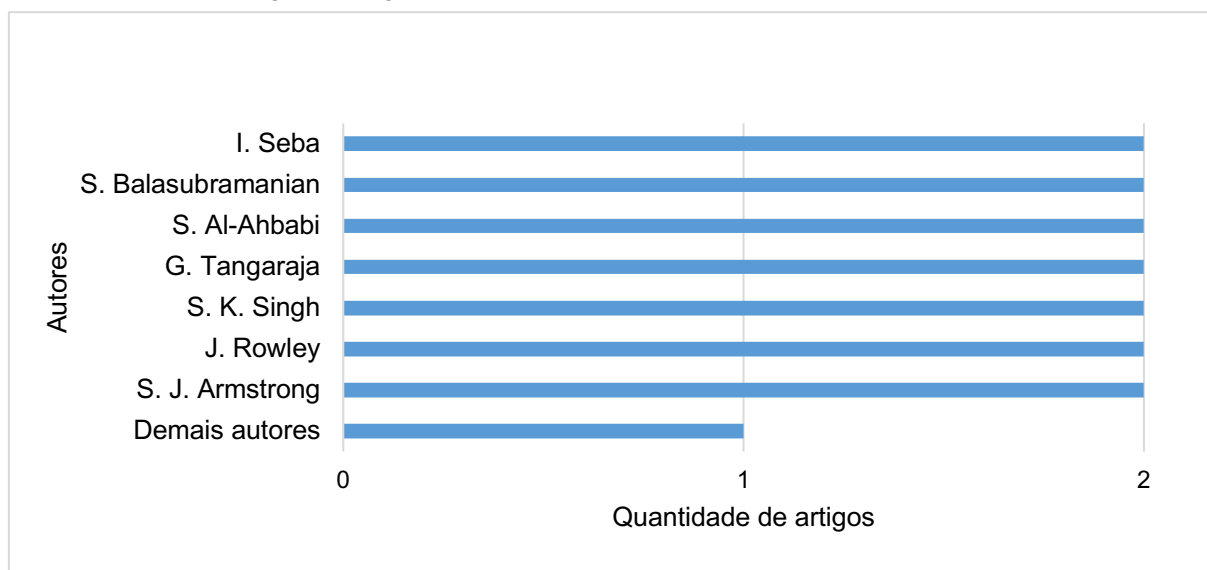
4. Resultados

Nessa etapa são apresentados os resultados da pesquisa realizada por intermédio do *ProKnow-C*, mais especificamente a análise das variáveis básicas e avançadas no portfólio bibliográfico identificado.

4.1 Autores que Mais Publicaram no Portfólio Bibliográfico e nas Referências

Na primeira variável analisada, verificou-se os autores de maior participação no Banco de Autores, composto por 82 integrantes. O Gráfico 1 demonstra os autores que mais publicaram considerando o PB primário e as referências.

Gráfico 1 – Autores que mais publicaram

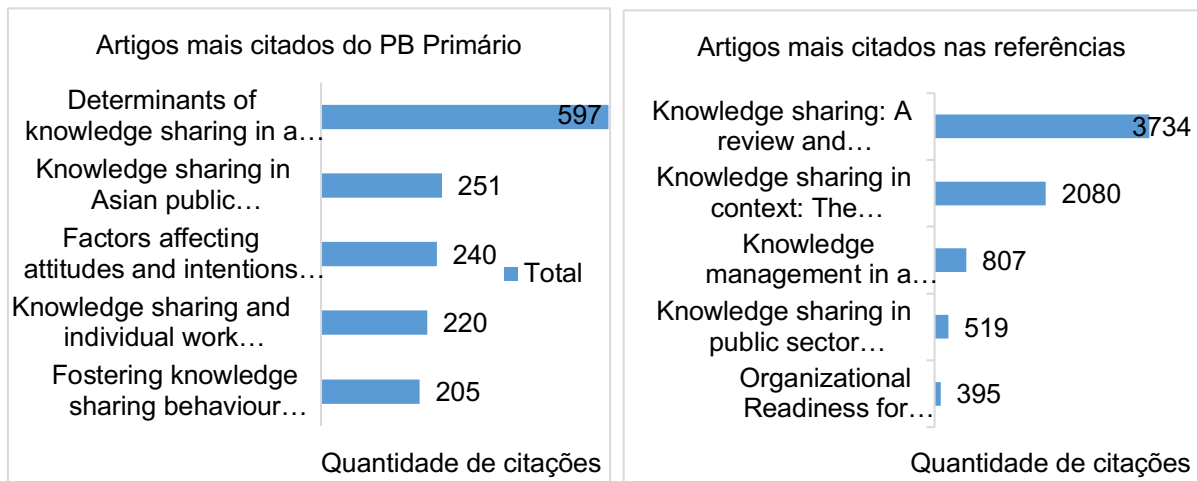


Fonte: Elaborado pelos autores

No PB primário, os autores S. J. Armstrong, J. Rowley, S. K. Singh, G. Tangaraja, S. Al-Ahbabi, S. Balasubramanian e I. Seba destacaram-se com a autoria em dois artigos no PB. Na lista dos autores que estão nas referências dos artigos totalizou-se 22 pesquisadores que contribuem com a comunidade científica. Observou-se que cada autor teve somente uma pesquisa nos artigos das referências. No cruzamento dos autores do PB com os autores que estão na lista das referências não houve identificação de autores de destaque utilizados em ambos os portfólios. Logo, os autores dos artigos das referências não constam da relação de autores do BA.

4.2 Artigos Mais Citados do Portfólio Bibliográfico

O Gráfico 2 demonstra por ordem de relevância os artigos mais citados do Portfólio Bibliográfico e das referências. O levantamento do número das citações por artigo foi realizado no dia 16/06/2022 por meio do *Google Scholar Citations*.

Gráfico 2 - Artigos mais citados do PB e das referências

Fonte: Elaborado pelos autores

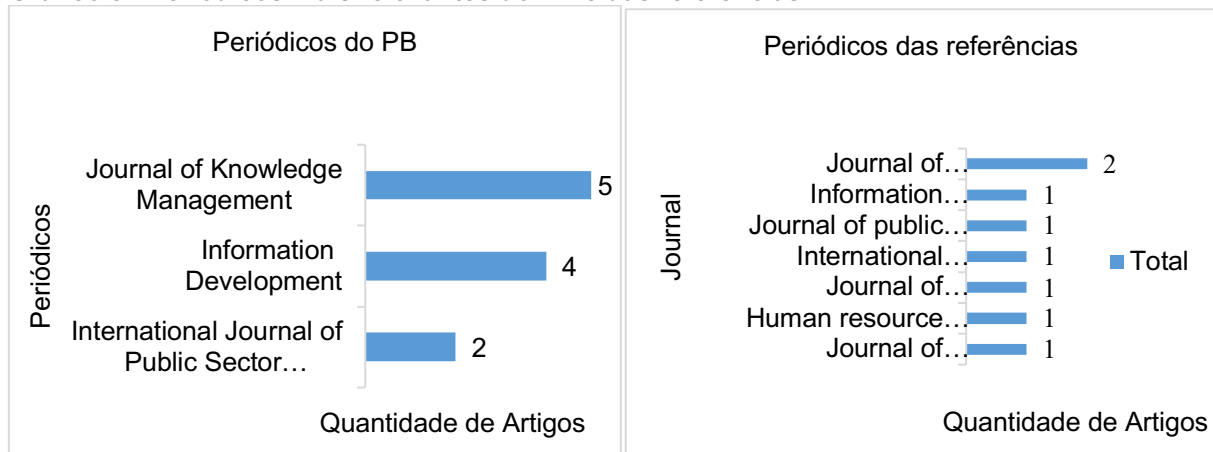
Identificou-se que o artigo de maior destaque do PB foi *Determinants of knowledge sharing in a public sector organization*, da autora Ângela Titi Amayah, de 2013, com 597 citações. Citam-se ainda como parte dos destaques do PB, os artigos *Knowledge sharing in Asian public administration sector: the case of Hong Kong*, dos autores LJ Yao, THY Kam, SH Chan, com 251 citações; *Factors affecting attitudes and intentions towards knowledge sharing in the Dubai Police Force*, dos autores SEBA, Ibrahim; ROWLEY, Jennifer; LAMBERT, Sian, com 240 citações; *Knowledge sharing and individual work performance: an empirical study of a public sector organisation*, dos autores HENTTONEN, Kaisa; Kianto, Aino; RITALA, Paavo, com 220 citações; e *Fostering knowledge sharing behaviour among public sector managers: a proposed model for the Malaysian public service*, dos autores TANGARAJA, Gangeswari et al., com 205 citações.

Dentre os artigos das referências do PB, o de maior destaque é o *Knowledge sharing: A review and directions for future research* com 3.734 citações dos autores WANG, Sheng; NOE, Raymond A. Em segundo lugar, com 2.080 citações o artigo *Knowledge sharing in context: The influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing* dos autores VAN DEN HOOFF, Bart; DE RIDDER, Jan A. O terceiro mais citado com 807 citações é o artigo *Knowledge management in a public organization: A study on the relationship between organizational elements and the performance of knowledge transfer* dos autores SYED-IKHSAN, Syed Omar Sharifuddin; ROWLAND, Fytton. O quarto artigo mais citado é o *Knowledge sharing in public sector organizations: The effect of organizational characteristics on interdepartmental knowledge sharing*, dos autores WILLEM, Annick; BUELENS, Marc., com 518 citações. O quinto artigo é o *Organizational Readiness for Successful Knowledge Sharing: Challenges for Public Sector Managers*, dos autores TAYLOR, W. André; WRIGHT, Gillian H., com 395 citações.

4.3 Periódicos Científicos Mais Relevantes

Os artigos do Portfólio Bibliográfico Final foram publicados em 26 periódicos científicos. A fim de identificar os periódicos científicos mais relevantes utilizou-se como análise a quantidade de artigos do PB final publicados no periódico. O Gráfico 3 expõe o resultado.

Gráfico 3 - Periódicos mais relevantes do PB e das referências



Fonte: Elaborado pelos autores

Diante dos resultados, observou-se que o periódico mais relevante do portfólio é *Journal of Knowledge Management* apresentando à comunidade científica com cinco publicações do PB: (i) *Determinants of knowledge sharing in a public sector organization*; (ii) *Knowledge sharing and individual work performance: an empirical study of a public sector organisation*; (iii) *Differences in personality and the sharing of managerial tacit knowledge: an empirical analysis of public sector managers in Malaysia*; (iv) *Knowledge sharing in the Dubai police force*; (v) *Fostering knowledge sharing behaviour among public sector managers: a proposed model for the Malaysian public service*. Desses artigos quatro são os mais citados do PB desta pesquisa.

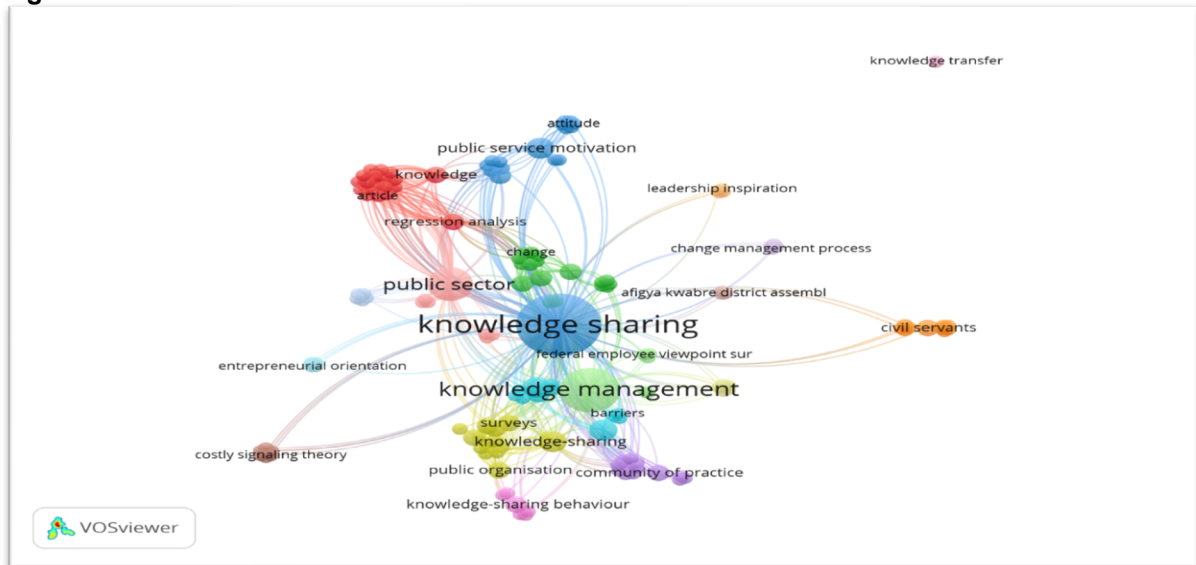
Destacou-se como segundo periódico mais relevante do PB o *Information Development* com quatro artigos publicados. E o terceiro periódico mais relevante o *International Journal of Public Sector Management* tendo publicado dois artigos do PB. Os demais periódicos contribuíram com a publicação de um artigo, colaborando com a comunidade científica.

Analisando os periódicos dos artigos das referências destacou-se o *Journal of Knowledge Management* com duas publicações de artigos. Esse periódico também foi o que mais publicou no PB. Logo, é o que mais se destacou no Portfólio Bibliográfico Final.

4.4 Palavras-Chave Mais Relevantes

Outro ponto relevante na pesquisa por meio do *ProKnow-C* é o conjunto de palavras-chaves com maior relevância e destaque nos artigos do PB. Foram identificadas 3.811 palavras-chave no Portfólio Bruto de Artigos. No entanto, realizou-se a análise das que foram mais citadas nos artigos do PB. A Figura 1 demonstra as palavras-chaves mais relevantes nos artigos do PB Final.

Figura 1 - Palavras-chave do PB Final



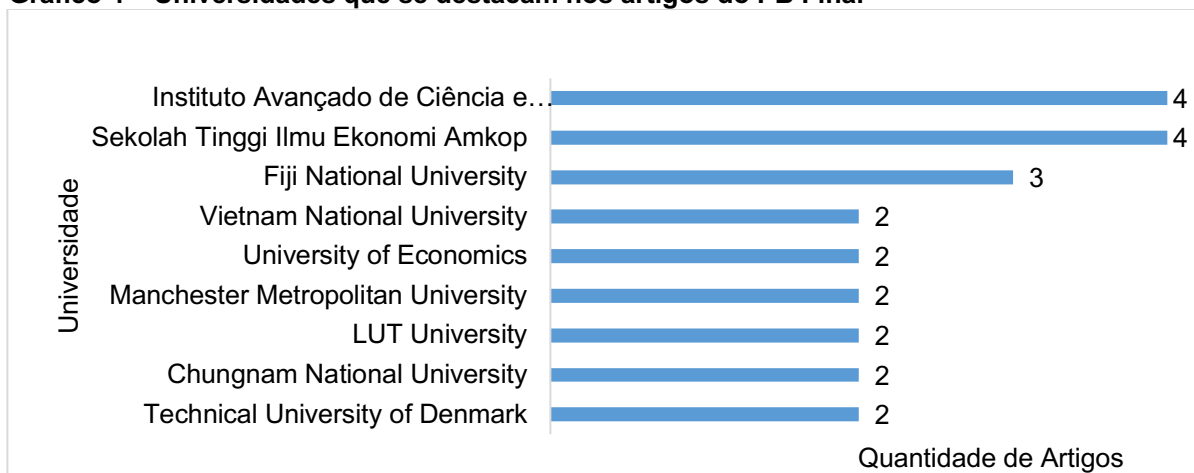
Fonte: Elaborado pelos autores

Observou-se que a palavra *knowledge sharing* foi a mais frequente na identificação dos artigos, sendo essa, uma das palavras-chave utilizada no primeiro eixo dessa pesquisa. Esse resultado corrobora as escolhas das palavras-chaves utilizadas na busca da temática. A segunda mais citada foi *knowledge transfer* com 197 ocorrência nos artigos. Ressalta-se que na Figura acima, essa palavra-chave aparece isolada das demais na parte superior. A terceira palavra-chave em destaque foi *knowledge management* com 115 citações. A quarta a palavra-chave *public sector* que compõe o rol das palavras utilizadas no segundo eixo dessa pesquisa. Portanto, verificou-se a aderência das palavras em relação ao tema da pesquisa.

4.5 Universidades

As universidades onde os professores estão pesquisando é uma variável avançada que foi analisada do PB Final. O Gráfico 4 demonstra esse resultado.

Gráfico 4 – Universidades que se destacam nos artigos do PB Final



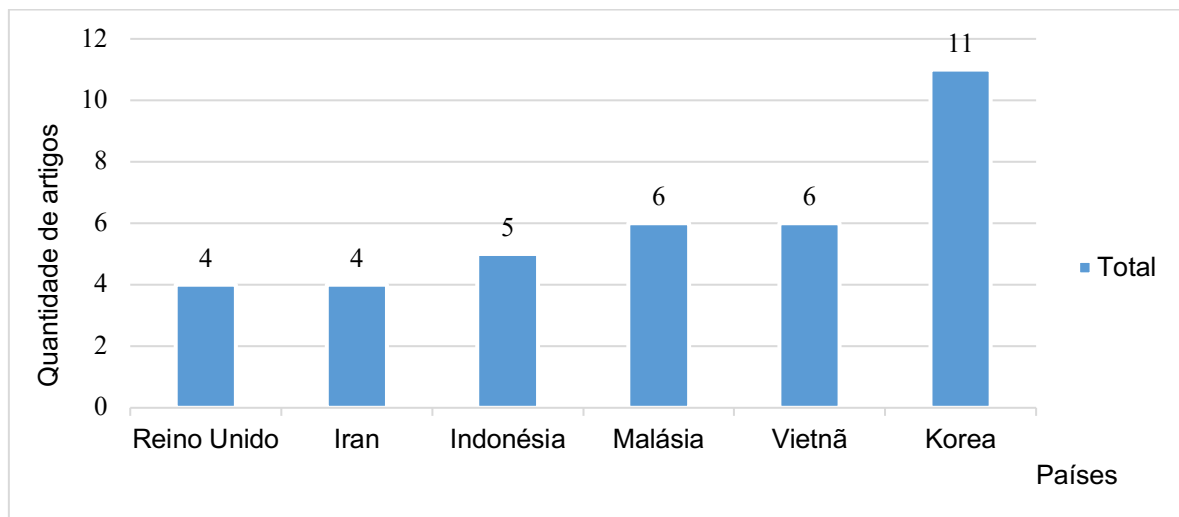
Fonte: Elaborado pelos autores

Verificou-se quais as universidades que mais pesquisam na temática proposta nesta pesquisa. Logo, destacou-se o Instituto Avançado de Ciência e Tecnologia da Coreia e Educação superior em Macáçar (*Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Amkop*) com 4 pesquisas no portfólio; a *Fiji National University* com 3 artigos; a Vietnam National University, University of Economics, Manchester Metropolitan University, LUT University, Chungnam National University e Technical University of Denmark com 2 pesquisas no portfólio cada uma e as demais universidades participaram com 1 pesquisa científica no PB Final. Observou-se um total de 55 Universidades pesquisando o tema.

4.6 Países das pesquisas

Outra análise gerada foi com relação aos países que estão pesquisando essa temática com publicações científicas. O Gráfico 5 mostra a pesquisa dessa temática em diferentes países.

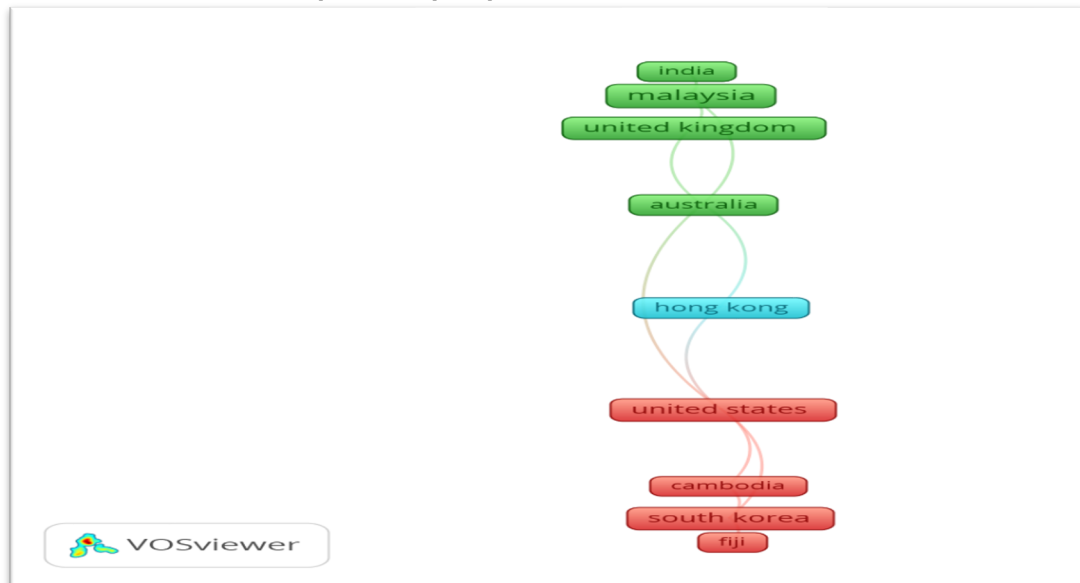
Gráfico 5 – Países de realização da pesquisa



Fonte: Elaborado pelos autores

Observou-se que a Coreia é o país que mais realiza pesquisa nessa temática participando no PB Final com 11 artigos localizados naquele país. Em segundo lugar a Malásia e o Vietnã com 6 pesquisas no PB. Os países da Indonésia com 5 pesquisas; Iran e Reino Unido com 4 pesquisas; Emirados Árabes Unidos, Estados Unidos, Dinamarca, Finlândia, Fiji e Itália com a participação de 3 pesquisas em cada país.

Em análise foi identificado o total de 26 países, tendo maior participação nas publicações os países orientais. O único país da América do Sul que publicou essa temática no PB foi a Colômbia. Na América do Norte, os Estados Unidos se fizeram presentes no portfólio. A Figura 2 apresenta um cluster com a prevalência Asiática nas publicações da temática compartilhamento de conhecimento na Administração Pública entre os países Índia, Malásia, Reino Unido, Austrália, Hong Kong, Estados Unidos, Camboja, Coreia do Sul e Fiji.

Figura 2 – Cluster dos Países que mais pesquisam no PB Final

Fonte: Elaborado pelos autores

Portanto, os resultados desta pesquisa mostram um panorama da literatura internacional sobre compartilhamento do conhecimento no setor público, bem como apresentam um portfólio bibliográfico resultante de um processo sistemático e rigoroso de mapeamento da literatura sobre o tema (Proknow-C), o que pode orientar futuras pesquisas. Na próxima seção são apresentadas as considerações finais da pesquisa.

5. Considerações Finais

Diante das mudanças ambientais, das demandas por mais qualidade na prestação dos serviços e da efetividade organizacional tem-se exigido a utilização do compartilhamento do conhecimento para a vitalidade das organizações do setor público. Os pesquisadores acreditam que a transferência do conhecimento auxilia na utilização de recursos intelectuais em uma organização. Diante dessa linha de pesquisa houve a necessidade de mapear a produção científica sobre o tema compartilhamento do conhecimento na Administração Pública. Logo, a pesquisa procedeu a investigação e evidenciação das publicações internacionais relevantes sobre a temática com o uso do *ProKnow-C*.

O *Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C)* foi o instrumento escolhido para alcance do objetivo da presente pesquisa. Essa escolha ocorreu pelo fato de o método ser estruturado e permitir evidenciar o procedimento para construção de um PB alinhado ao tema que se deseja investigar. Essa construção foi realizada em duas principais fases: a seleção de artigos brutos e a filtragem do banco de artigos com o uso *software EndNote X9*. Na primeira fase foi realizada a busca em duas bases de dados com os eixos e palavras-chave definidas para a pesquisa visando o mapeamento da literatura internacional.

Foram encontrados 1.830 artigos científicos nas bases selecionadas. Após a aplicação dos vários filtros no processo, chegou-se ao Portfólio Bibliográfico Final de 32 artigos científicos, alinhados ao tema de pesquisa. Nas referências bibliográficas desses artigos, identificou-se mais 8 artigos alinhados ao tema de pesquisa. Logo, foram incorporados ao PB. A identificação das características das publicações pelo *ProKnow-C* foi analisada pela bibliometria dos autores, artigos, periódicos, palavras-chave, universidades e países onde foram realizadas as pesquisas.

Na análise da relevância dos autores no PB, destacaram-se os autores S. J. Armstrong, J. Rowley, S. K. Singh, G. Tangaraja, S. Al-Ahbabi, S. Balasubramanian e I. Seba cada um com a autoria em 2 artigos no PB. Com relação aos autores das referências, verificou-se que na lista não houve identificação de autores destaque utilizados.

Quanto ao reconhecimento científico dos artigos do PB, o artigo intitulado *Determinants of knowledge sharing in a public sector organization*, da autora Ângela Titi Amayah, de 2013, foi o mais relevante com 597 citações. Os artigos das referências incluídos no PB, de grande reconhecimento, foi o *Knowledge sharing: A review and directions for future research* com 3.734 citações dos autores WANG, Sheng; NOE, Raymond A.

Com relação aos periódicos, o *Journal of Knowledge Management* destacou-se com a publicação de 5 artigos do PB. Seguido do periódico *Information Development* com 4 publicações de pesquisas do portfólio e do *International Journal of Public Sector Management* com 2 artigos publicados.

Quanto às palavras-chave mais utilizadas nos artigos foram: *knowledge transfer, knowledge sharing, knowledge management e public sector*. Algumas dessas palavras foram as escolhidas pelos autores no início da pesquisa para a busca do tema. Logo, isso evidencia a aderência da escolha das palavras-chave com o tema da pesquisa.

As universidades de destaque no portfólio é o Instituto Avançado de Ciência e Tecnologia da Coreia e a Educação superior em Macáçar (*Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Amkop*) ambas com participação em 4 pesquisas dentro do PB Final. O país que mais pesquisa a temática é a Coreia destacando-se com 11 pesquisas no portfólio.

Diante do exposto, os resultados obtidos com o instrumento do *ProKnow-C* corroboram para o portfólio bibliográfico referente ao compartilhamento do conhecimento na Administração Pública, temática da pesquisa. Dentro das organizações, essa temática deve ser vista como um ativo organizacional, conforme percebida nas pesquisas de Vong; Zo e Ciganek (2014), Lee, Jin e Ryu (2021). No entanto, os autores Lee, Jin e Ryu (2021), Vong; Zo e Ciganek (2014), Lazarra e Za (2019), Trong Tuan (2017), Seba, Rowley e Lambert (2012) reconhecem que o compartilhamento do conhecimento ainda pode ser difícil no setor público devido a fatores específicos do setor.

A pesquisa contribuiu com a literatura de gestão do conhecimento no setor público ao explorar o compartilhamento do conhecimento com ênfase neste setor, em um estudo de revisão sistemática, a partir de um processo construtivista de desenvolvimento do conhecimento (*Proknow-C*). Faz-se, entretanto, importante considerar que os resultados obtidos estão limitados aos artigos publicados em periódicos científicos na amostra das bases de dados pesquisadas e considerando as palavras-chaves que, na visão dos autores, mais aderem-se à temática da pesquisa. Portanto, sugere-se para pesquisas futuras a ampliação de buscas em outras bases de dados. Em adição, recomenda-se a análise sistêmica da literatura para investigar os fatores que facilitam e/ou dificultam o compartilhamento do conhecimento na Administração Pública. Neste caso, o portfólio bibliográfico identificado neste estudo pode ser um ponto de partida.

Referências

AMAYAH, Angela Titi. Determinants of knowledge sharing in a public sector organization. **Journal of knowledge management**, 2013.

BONGIOLO, Rafael Bavaresco; MUSSI, Clarissa Carneiro; DUTRA, Ademar; CHAVES, Leonardo Corrêa. Capital Intelectual, Capacidade Absortiva e Inovação: Construção de um Portfólio Bibliográfico e Análise Bibliométrica (2000 a 2018). **Revista de Administração, Sociedade e Inovação**, v7, n. 2, 2021.

CRESWELL, John. W. **Projeto de pesquisa: Métodos Qualitativo, Quantitativo e Misto**. Porto Alegre: Sage, 2007.

ENSSLIN, Leonardo; MUSSI, Clarissa Carneiro; CHAVES, Leonardo Corrêa; & DEMETRIO, Sandro Natalino. Gestão da Terceirização de TI: Identificação do Estado da Arte por Meio de um Processo Construtivista de Investigação e Análise Bibliométrica. **Journal of Information Systems and Technology Management**, v. 12, n. 2, p. 371-392, 2015.

ENSSLIN, Leonardo; ENSSLIN, Sandra Rolim; PINTO, Hugo de Moraes. Processo de Investigação e Análise Bibliométrica: Avaliação da Qualidade dos Serviços Bancários. **Revista de administração contemporânea**, v. 17, p. 325-349, 2013.

MARTINS, Vinicius Abilio; ENSSLIN, Sandra Rolim. Avaliação de Desempenho no Setor Público: Oportunidades de pesquisa com base nas lacunas identificadas em estudos de casos. **Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ**, v. 25, n. 3, p. 3-22, 2021.

FISCHER, Caroline; DÖRING, Matthias. Thank you for sharing! How knowledge sharing and information availability affect public employees' job satisfaction. **International Journal of Public Sector Management**, 2021.

JØRGENSEN, Rasmus; EDWARDS, Kasper; SCARSO, Enrico; IPSEN, Christine. Improving public sector knowledge sharing through communities of practice. **VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems**, v. 51, n. 2, p. 318-332, 2020.

LAZAZZARA, Alessandra; ZA, Stefano. The effect of subjective age on knowledge sharing in the public sector. **Personnel Review**, 2019.

LEE, Jaeyong; JIN, Myung H.; RYU, Geunpil. Motivated to Share? Using the Person–Environment Fit Theory to Explain the Link between Public Service Motivation and Knowledge Sharing. **Sustainability**, v. 13, n. 11, p. 6286, 2021.

NGUYEN, Phuong; NGUYEN, Ngan T. T.; NGUYEN, Quyen T. T.; VO, Ngan T. T.; DINH, Vuong P. How can knowledge sharing be influenced by organisational social capital, workplace friendship, team culture and public service motivation in the public sector?. **Journal for International Business and Entrepreneurship Development**, v. 13, n. 2, p. 129-151, 2021.

- ONONYE, Uzoma Heman; IGWE, Anthony. Knowledge sharing process and innovation success: evidence from public organisations in Southern Nigeria. **Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management**, v. 14, p. 183, 2019.
- RAHMAN, Mohammad Habibur; MOONESAR, Immanuel Azaad; HOSSAIN, Md Munir; ISLAM, Md Zahidul. Influence of organizational culture on knowledge transfer: Evidence from the Government of Dubai. *Journal of Public Affairs*, v. 18, n. 1, p. e1696, 2018.
- SEBA, Ibrahim; ROWLEY, Jennifer; DELBRIDGE, Rachel. Knowledge sharing in the Dubai police force. **Journal of knowledge management**, 2012.
- SOLTANI, Tohid; LABAFI, Somayeh; MOGHADAMZADEH, Hadi; SALAVATIAN, Siavash. Entrepreneurial Use of Gamification for Knowledge Sharing inside Organization; A Public Service Media from Middle East. *AD-minister*, n. 39, p. 121-142, 2021.
- TUAN, Luu Trong. How servant leadership nurtures knowledge sharing: The mediating role of public service motivation. **International Journal of Public Sector Management**, 2016.
- TRONG TUAN, Luu. Knowledge sharing in public organizations: The roles of servant leadership and organizational citizenship behavior. **International Journal of Public Administration**, v. 40, n. 4, p. 361-373, 2017.
- TURYAHIKAYO, Everest; PILLAY, Venitha; MUHENDA, Mary B. Antecedents of Knowledge Sharing Behaviour in the Public Sector. **Electronic Journal of Knowledge Management**, v. 19, n. 1, 2021.
- VAN DEN HOOFF, Bart; DE RIDDER, Jan A. Knowledge sharing in context: the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing. **Journal of knowledge management**, 2004.
- VONG, Sokha; ZO, Hangjung; CIGANEK, Andrew P. Knowledge sharing in the public sector: Empirical evidence from Cambodia. **Information Development**, v. 32, n. 3, p. 409-423, 2014.